

自転車利用者に対する情報提供のあり方に関する調査

自転車は、買い物や通勤等、日常生活における身近な移動手段として活用されており、その保有台数も年々増加し、一方で、スポーツ車や電動アシスト付き自転車等の販売台数が増加する等、自転車の種類が多様化してきており、それぞれのニーズに合わせた自転車駐車場整備を進めるとともに、多様化した自転車に対応するための情報提供が重要になってきている。

また、利用者側の視点からは、自転車駐車場の利用の前提となる所在地（位置）、利用方法、利用料金等の情報については、同じ車両と位置付けられている自動車と比較すると、入手が困難な状況にある。

そこで、自転車利用者に対する情報提供に関する現状を把握するとともに、利用者ニーズを把握するための自転車利用者アンケートを実施し、自転車駐車場に関する情報提供のあり方についての検討を行うこととした。

1. 自転車利用者による自転車駐車場の利用状況について

自転車駐車場を新たに整備する場合や、自転車駐車場に関する情報提供のあり方を検討するうえでは、自転車駐車場利用者のニーズを把握することが不可欠となる。そこで、普段から自転車を利用している者が、どのような目的の場合にどのような自転車駐車場を利用しているのか、路上に駐輪したことがあるのか等を把握するためのアンケート調査を実施した。

(1) 自転車を利用する目的別に利用する自転車駐車場について

「この場面では自転車を利用しない」とする回答を除いて分析したところ、「目的地に付属する駐輪場」という回答が非常に多かった。

具体的には、「買い物へ行く」、「公共施設へ行く」、「病院へ行く」では、8割強が、目的地に付属する自転車駐車場を利用していると回答している。その他の場合においても、概ね5割～6割程度、目的地に付属する自転車駐車場を利用していることがわかった。

一方で、「通勤・通学する」では、4割程度が、駅前の自転車駐車場（定期利用 17.5%、一時利用 18.6%）を利用している。

なお、「路上（駐輪場は利用しない）」についてみると、停車時間が短いと思われる「業務において（取引先回り、配達・配送等）」、「子供を送迎する」が比較的多いが、長時間停車すると思われる「通勤・通学する」でも1割程度の路上駐車していることがわかる。

表 1-1 目的別に利用する自転車駐車場について

自転車を利用する目的別に、利用する駐輪場を教えてください。(いくつでも) 複数回答	全体	1	2	3	4	5	6	7
		駅前の駐輪場(定期利用)	駅前の駐輪場(一時利用)	目的地に付属する駐輪場	目的地近くの駐輪場(定期利用)	目的地近くの駐輪場(一時利用)	路上(駐輪場は利用しない)	この場面では自転車を利用しない
1 通勤・通学する	930 100.0	64 6.9	68 7.3	205 22.0	7 0.8	35 3.8	42 4.5	564 60.6
2 買物に行く(スーパー・コンビニ等)	930 100.0	10 1.1	51 5.5	746 80.2	10 1.1	109 11.7	103 11.1	49 5.3
3 公共施設に行く(図書館/役場/公民館等)	930 100.0	6 0.6	25 2.7	589 63.3	4 0.4	70 7.5	38 4.1	253 27.2
4 病院に行く	930 100.0	6 0.6	13 1.4	553 59.5	7 0.8	62 6.7	50 5.4	278 29.9
5 業務において(取引先回り、配達・配送等)	930 100.0	4 0.4	9 1.0	69 7.4	4 0.4	20 2.2	42 4.5	812 87.3
6 子供を送迎する	930 100.0	3 0.3	3 0.3	82 8.8	3 0.3	13 1.4	37 4.0	804 86.5
7 観光する	930 100.0	2 0.2	22 2.4	103 11.1	8 0.9	49 5.3	43 4.6	764 82.2
8 乗ること自体を目的とする	930 100.0	6 0.6	21 2.3	138 14.8	9 1.0	48 5.2	115 12.4	666 71.6
9 その他【 】	930 100.0	3 0.3	11 1.2	20 2.2	2 0.2	8 0.9	20 2.2	886 95.3

母数：930（回答総数）

表 1-2 「この場面では自転車は利用しない」を除いた場合の、目的別に利用する自転車駐車場について

自転車を利用する目的別に、利用する駐輪場を教えてください。(いくつでも) 複数回答	全体	1	2	3	4	5	6	7
		駅前の駐輪場(定期利用)	駅前の駐輪場(一時利用)	目的地に付属する駐輪場	目的地近くの駐輪場(定期利用)	目的地近くの駐輪場(一時利用)	路上(駐輪場は利用しない)	この場面では自転車を利用しない
1 通勤・通学する	930 100.0	64 17.5	68 18.6	205 56.0	7 1.9	35 9.6	42 11.5	564
2 買物に行く(スーパー・コンビニ等)	930 100.0	10 1.1	51 5.8	746 84.7	10 1.1	109 12.4	103 11.7	49
3 公共施設に行く(図書館/役場/公民館等)	930 100.0	6 0.9	25 3.7	589 87.0	4 0.6	70 10.3	38 5.6	253
4 病院に行く	930 100.0	6 0.9	13 2.0	553 84.8	7 1.1	62 9.5	50 7.7	278
5 業務において(取引先回り、配達・配送等)	930 100.0	4 3.4	9 7.6	69 58.5	4 3.4	20 16.9	42 35.6	812
6 子供を送迎する	930 100.0	3 2.4	3 2.4	82 65.1	3 2.4	13 10.3	37 29.4	804
7 観光する	930 100.0	2 1.2	22 13.3	103 62.0	8 4.8	49 29.5	43 25.9	764
8 乗ること自体を目的とする	930 100.0	6 2.3	21 8.0	138 52.3	9 3.4	48 18.2	115 43.6	666
9 その他【 】	930 100.0	3 6.8	11 25.0	20 45.5	2 4.5	8 18.2	20 45.5	886

母数：930（回答総数）

(2) 自転車駐車場を探したが、路上駐輪した理由

「目的地に駐輪場がなかったから」が最も多い回答であった。次いで、「目的地から離れた場所にあったから」、「有料だったから」との理由で路上駐輪した者が多くなっている。また、「所在地（位置）が分からなかった」が12.1%であることから、所在地（位置）情報の提供方法などに課題があるものと思われる。なお、短時間の駐車であることを理由とする回答からは、少しでも目的地付近まで自転車で向かうという、自転車交通の有する特殊性によるものと考えられる。

表 1-3 路上駐輪した理由について

前問で【「路上」(駐輪場は利用しない)】とお答えの方に伺います。 あなたはその際、駐輪場を探したことはありますか。 ある場合、前問で路上(駐輪場は利用しない)を選択した理由を教えてください。(いくつでも) 複数回答		N	%
1	目的地に駐輪場がなかったから	175	64.3
2	所在地(位置)が分からなかったから	33	12.1
3	目的地から離れた場所にあったから	56	20.6
4	有料だったから	58	21.3
5	満車だったから	37	13.6
6	その他	11	4.0
7	駐輪場を探したことはない	42	15.4
全体		272	100.0

母数=272 (質問1で「路上」と回答)

(3) 自転車駐車場を利用するにあたり重要な項目とその程度

「立地場所」、「利用料金」を重要と感じるとする回答が約 90%で、次いで、「駐輪スペースの広さ」、「移動しやすさ」、「屋根の有無」、「清潔さや施設の明るさ」で、60%以上の回答が重要と感じる傾向にある。

表 1-4 自転車駐車場を利用するにあたり重要な項目とその程度

駐輪場を利用するにあたり、重要だと感じる項目とその程度を教えてください。 ※項目5でラックを利用していない場合は、「わからない(気にしたことがない)」をお選びください。	全体	1	2	3	4	5
		とても重要である	やや重要である	あまり重要ではない	まったく重要ではない	わからない(気にしたことがない)
単一回答						
1 立地場所	930 100.0	456 49.0	361 38.8	53 5.7	6 0.6	54 5.8
2 利用料金	930 100.0	577 62.0	262 28.2	36 3.9	5 0.5	50 5.4
3 駐輪スペースの広さ(大型・電動自転車も無理なく駐輪できる)	930 100.0	246 26.5	396 42.6	183 19.7	30 3.2	75 8.1
4 通路の幅やコンベアの有無等の自転車の移動のしやすさ(自転車を押しながらも歩きやすい)	930 100.0	193 20.8	391 42.0	211 22.7	35 3.8	100 10.8
5 ラック等の駐輪施設の使いやすさ(ラック利用者のみ回答してください)	930 100.0	144 15.5	316 34.0	164 17.6	32 3.4	274 29.5
6 屋根の有無	930 100.0	221 23.8	354 38.1	227 24.4	57 6.1	71 7.6
7 清潔さや施設の明るさ	930 100.0	174 18.7	414 44.5	223 24.0	36 3.9	83 8.9
8 管理人等の対応	930 100.0	138 14.8	315 33.9	307 33.0	58 6.2	112 12.0
9 防犯カメラ等の防犯対策	930 100.0	178 19.1	346 37.2	247 26.6	52 5.6	107 11.5
10 電子マネー決済等支払の簡便さ	930 100.0	81 8.7	168 18.1	359 38.6	132 14.2	190 20.4

母数：930（回答総数）

(4) 駅前の自転車駐車場の満足度

「立地場所」の満足度は、74.3%と高い結果が得られた。次いで、「利用料金」の満足度が、58.6%と高くなっている。「駐輪スペースの広さ」について、「電動アシスト付き自転車」利用者の不満度は57.9%と高く、一般車、シティサイクルに比べ、車体の大きな自転車を利用している者にとっては、現状の駐輪スペースの広さに満足していないと考えられる。

表 1-5 駅前の自転車駐車場の満足度

	全体	1	2	3	4	5
		とても満足している	やや満足している	あまり満足していない	まったく満足していない	わからない(気にしたことがない)
<p>前問で、駅前の駐輪場(定期・一時利用)を利用していると答えの方にお伺いします。 利用している駐輪場に満足していますか。 ※項目5でラックを利用していない場合は、「わからない(気にしたことがない)」をお選びください。</p> <p>単一回答</p>						
1 立地場所	210 100.0	45 21.4	111 52.9	38 18.1	9 4.3	7 3.3
2 利用料金	210 100.0	34 16.2	89 42.4	57 27.1	23 11.0	7 3.3
3 駐輪スペースの広さ(大型・電動自転車も無理なく駐輪できる)	210 100.0	14 6.7	88 41.9	76 36.2	23 11.0	9 4.3
4 通路の幅やコンベアの有無等の自転車の移動のしやすさ(自転車を押しながらも歩きやすい)	210 100.0	11 5.2	93 44.3	69 32.9	17 8.1	20 9.5
5 ラック等の駐輪施設の使いやすさ(ラック利用者のみ回答してください)	210 100.0	6 2.9	67 31.9	62 29.5	21 10.0	54 25.7
6 屋根の有無	210 100.0	32 15.2	58 27.6	63 30.0	36 17.1	21 10.0
7 清潔さや施設の明るさ	210 100.0	12 5.7	102 48.6	70 33.3	12 5.7	14 6.7
8 管理人等の対応	210 100.0	23 11.0	74 35.2	65 31.0	17 8.1	31 14.8
9 防犯カメラ等の防犯対策	210 100.0	8 3.8	69 32.9	76 36.2	22 10.5	35 16.7
10 電子マネー決済等支払の簡便さ	210 100.0	10 4.8	44 21.0	79 37.6	26 12.4	51 24.3

母数：930 (回答総数)

2. 地方公共団体における情報提供の傾向及び民間等アプリケーションとの相違点

3. ヨンとの相違点

パソコンやスマートフォンの普及が進み、現在では、知りたいことがあれば、インターネットを利用して情報を検索し、概ね取得することができるようになってきた。このようなことから、東京都、東京 23 区、名古屋市、大阪市の 26 団体について、特に自転車駐車場に関する情報が取得できるホームページについての調査を実施することとした。なお、自転車に関連した情報としては、自転車駐車場の所在地（位置）・料金・利用方法等の自転車駐車場そのものに関する情報と、満空情報のように刻々と変化する情報がある。調査した地方公共団体のホームページ（26 団体）では、トップページに「駐輪場」のリンクボタンがあるのは、1 団体のみで、その他の団体は、「まちづくり」、「くらし」、「施設案内」等から自転車施策に関連したページへと移動していかなければ、自転車駐車場に関連する情報のページにはたどり着くことができず、ページの階層は深い構成となっているうえ、利用者にとって入り口がわかりづらくなっている。

地方公共団体は、ホームページを媒体とし、様々な情報提供をしていくことから、あらゆる情報を上位の階層とすることは困難であるとはいえ、自転車駐車場情報については、能動的に検索する意思をもたなければ、その情報にたどりつくことができないようである。

また、提供される情報の内容・様式もバラバラであり、限定的な情報しか掲載されていない事例も見られた。例えば、駐車場名、所在地、電話番号については、調査したすべての地方公共団体で掲載されていたが、収容台数、利用時間、利用料金、地図などの、利用者が必要とすると思われる基本的な情報についても掲載されていない事例がみられた。また、構造（駐輪器具、建物）や空き状況（定期、一時）、現地写真については、情報提供されている事例が少なかった。

民間事業者等においては、必ずしも数が多いとはいえないが、WEB 上の地図情報を活用したアプリケーション等によって自転車駐車場に関連する情報提供を行っているものがある。これらについては、専用のアプリケーション等であることから、地名や地図から、直接的に自転車駐車場の所在地（位置）やその概要を知ることができ、利用者にとって利便性の高いものとなっている。ただし、民間事業者の情報源は、地方公共団体から提供されるデータのほか、投稿型であることも少なくなく、利用者にとっての情報の信頼性・正確性が高くない場合もある。もともと、投稿型であっても、その投稿の量が多ければ、情報の信頼度は向上し、また、情報の更新頻度が高ければ信頼性・正確性は向上する可能性もある。なお、ホームページやアプリケーション等においての情報提供は、その情報の鮮度が、必ずしも閲覧者が確認する時点で最新のものではないことに留意する必要がある。

表 2-1 各地方公共団体における自転車駐車場に関連する情報提供の状況

	駐車場名	所在地	駅名	収容台数	利用時間	利用料金	電話	地図			現地写真	空き状況		構造		
								WEB	イラスト	PDF		定期	一時	駐輪器具	建物	
東京23区	千代田区	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	×	×	×	
	中央区	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	○	×	
	港区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	
	新宿区	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	×	×	
	文京区	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	×	×	
	台東区	○	○	○	×	○	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×
	墨田区	○	○	○	×	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	×
	江東区	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	×	×	×	×	×
	品川区	○	○	○	○	×	○	○	×	×	○	×	×	×	×	×
	目黒区	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	○	×	×	×	×
	大田区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	×	×	×	×
	世田谷区	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×
	渋谷区	○	○	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×
	中野区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×
	杉並区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	○
	豊島区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	○	○
	北区	○	○	×	×	×	×	○	○	×	×	×	×	×	×	×
	荒川区	○	○	○	×	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×
	板橋区	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	○	×
	練馬区	○	○	○	×	○	○	○	×	×	×	×	△ 外部リンク	△ 外部リンク	×	○
足立区	○	○	○	○	○	×	○	○	×	×	×	×	×	○	×	
葛飾区	○	○	○	×	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	×	
江戸川区	○	○	○	×	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○	
愛知県	名古屋市	○	○	○	×	○	○	○	×	×	○	×	×	×	×	○
大阪府	大阪市	○	○	○	×	○	○	○	×	○	×	×	×	×	×	×

※各地方公共団体 HP より、HIDO 調べ (H29.2.13)

3. 自転車駐車場利用に関連する情報収集等の状況について

自転車利用者への情報提供のあり方を検討するうえでは、実際の自転車利用者がどのように自転車駐車場の所在地（位置）や利用方法を知り得ているのかを把握する必要がある。そのため、自転車利用者アンケートにおいて、普段利用している自転車駐車場についてどのように知り得たか等の実態を把握するとともに、また、自転車駐車場について知りたいと思う情報や便利な入手方法等について実態を把握することとした。

(1) 普段利用している自転車駐車場の知り方

「現地を見て」が 83.2%と、圧倒的に多かった。また、「口コミ（家族、友人、知人）」が 10.1%となっている一方で、行政機関等の広報誌やホームページについては、これらを合計しても 14.8%であった。このことから、行政機関等からの情報提供は、その利用頻度が低いことが分かった。

表 3-1 普段利用している自転車駐車場の知り方

あなたが普段利用している駐輪場は、どのようにして知りましたか。(いくつでも)			
複数回答		N	%
1	行政機関等の広報誌	59	6.3
2	行政機関等のホームページ	79	8.5
3	駐輪場情報サイト	60	6.5
4	その他のインターネット検索	8	0.9
5	チラシ・パンフレット	30	3.2
6	口コミ(家族、友人、知人)	94	10.1
7	現地を見て	774	83.2
8	その他	14	1.5
全体		930	100.0

母数：930（回答総数）

(2) 自転車駐車場について調べようとするとき

「自転車を利用する時は常時」が 23.3%と最も多かった。前問の「普段利用している自転車駐車場の知り方」では、「現地を見て」が圧倒的に多かった結果からは、意外な数字であるが、このことは、実際に駐車スペースが空いているかどうかを、現地に赴き満空情報を確認するという意味合いでの「調べる」という行為が含まれているのではないかと考えられる。

次いで、「新たな土地に引っ越したとき」が 20.2%、「通勤、通学の経路が変わったとき」が 15.9%を占めていることから、自転車駐車場についての検索は、生活の拠点に変化が訪れたときに利用される傾向にあることがわかる。また、遠出や観光といった、普段は行くことのない知らない土地を訪れるときに調べようとする傾向が見受けられる。

表 3-2 自転車について調べようとするとき

	どんなときに駐輪場について調べようと思いますか。(いくつでも) 複数回答	N	%
1	自転車を利用する時は常時	217	23.3
2	新たな土地に引っ越したとき	188	20.2
3	通勤、通学の経路が変わったとき	148	15.9
4	遠出をするとき(したとき)	163	17.5
5	観光するとき	76	8.2
6	その他	10	1.1
7	調べることはない	411	44.2
	全体	930	100.0

母数：930（回答総数）

(3) 自転車駐車場について知りたいと思う情報とその程度

「所在地（位置）」、「料金」、「利用可能な時間」という基本的な情報を知りたいとする回答が約 80%で、圧倒的に多い結果となり、「利用可能な自転車の種類」、「駐輪の方法」、「曜日時間別混雑情報」についても、いずれも 50%以上が知りたいと回答しており、これらの情報についてのニーズも高いことが分かった。

また、その他の要望や意見についての自由意見では、自転車駐車場に関する情報の少なさの指摘や、鮮度の良い情報を求める意見、容易な情報の取得を望む意見が多くあった。また、月極めなどの定期利用に関して、キャンセル待ちの人数や順位についての情報を求める意見があった。

表 3-3 自転車駐車場について知りたいと思う情報とその程度

駐輪場について調べる場合、知りたいと思う情報とその程度について教えてください。 ※特に知る必要がない／知りたくない場合は、「どちらでもよい」をお選びください。 【その他以外必須】	全体	1	2	3	無回答
		とても知りたい	やや知りたい	どちらでもよい	
単一回答					
1 所在地(位置)の情報	930 100.0	392 42.2	342 36.8	196 21.1	0 0.0
2 一時利用、定期利用の料金設定	930 100.0	421 45.3	341 36.7	168 18.1	0 0.0
3 駐輪場の料金体系(一時利用が可能か。定期利用が可能か等の情報)	930 100.0	397 42.7	326 35.1	207 22.3	0 0.0
4 利用可能な時間	930 100.0	390 41.9	345 37.1	195 21.0	0 0.0
5 利用可能な自転車の種類	930 100.0	154 16.6	313 33.7	463 49.8	0 0.0
6 駐輪の方法(平置き、2段ラック、機械式等)	930 100.0	141 15.2	350 37.6	439 47.2	0 0.0
7 曜日時間帯別混雑情報	930 100.0	170 18.3	364 39.1	396 42.6	0 0.0
8 管理人等の有無	930 100.0	97 10.4	311 33.4	522 56.1	0 0.0
9 駐輪施設の階数	930 100.0	103 11.1	324 34.8	503 54.1	0 0.0
10 その他【 】	930 100.0	7 0.8	75 8.1	752 80.9	96 10.3

母数：930（回答総数）

(4) 知りたいと思う情報の調査実績と満足度

「所在地（位置）」、「料金設定」、「料金体系」、「利用可能な時間」については、「調べたことがない」を除くと60%以上が満足に入手できていると回答しているものの、約30%程度は、不満（入手できなかったを含む。以下、同じ。）であると回答した。逆に、「駐輪の方法（平置き、2段ラック、機械式等）」、「曜日時間帯別混雑情報」、「管理人等の有無」、「駐輪施設の階数」については、約6割が不満に思っており、入手できなかったと回答したのも2割程度ある。なお、「利用可能な自転車の種類」については、満足と不満がほぼ半々であった。

表 3-4 知りたいと思う情報の調査実績と満足度

以下(縦軸の1~10)のような、駐輪場に関する情報について調べたことはありますか。ある場合、知りたい情報は満足に入手できましたか。 【その他以外必須】 単一回答	全体	1	2	3	4	5	6	無回答
		満足に入手できた	やや満足に入手できた	入手できたがやや不満がある	入手できたがとても不満がある	入手できなかった	調べたことはない	
1 所在地(位置)の情報	930 100.0	92 9.9	202 21.7	103 11.1	25 2.7	21 2.3	487 52.4	0 0.0
2 一時利用、定期利用の料金設定	930 100.0	94 10.1	200 21.5	99 10.6	29 3.1	22 2.4	486 52.3	0 0.0
3 駐輪場の料金体系(一時利用が可能か、定期利用が可能か等の情報)	930 100.0	80 8.6	179 19.2	101 10.9	25 2.7	31 3.3	514 55.3	0 0.0
4 利用可能な時間	930 100.0	78 8.4	199 21.4	93 10.0	20 2.2	25 2.7	515 55.4	0 0.0
5 利用可能な自転車の種類	930 100.0	30 3.2	109 11.7	80 8.6	24 2.6	46 4.9	641 68.9	0 0.0
6 駐輪の方法(平置き、2段ラック、機械式等)	930 100.0	21 2.3	98 10.5	80 8.6	34 3.7	53 5.7	644 69.2	0 0.0
7 曜日時間帯別混雑情報	930 100.0	21 2.3	76 8.2	77 8.3	31 3.3	68 7.3	657 70.6	0 0.0
8 管理人等の有無	930 100.0	19 2.0	72 7.7	72 7.7	34 3.7	57 6.1	676 72.7	0 0.0
9 駐輪施設の階数	930 100.0	19 2.0	74 8.0	78 8.4	31 3.3	49 5.3	679 73.0	0 0.0
10 その他[]	930 100.0	5 0.5	19 2.0	31 3.3	15 1.6	13 1.4	765 82.3	8 8.8

母数：930（回答総数）

表 3-5 知りたいと思う情報の調査実績と満足度（満足／不満別）

以下(縦軸の1~10)のような、駐輪場に関する情報について調べたことはありますか。ある場合、知りたい情報は満足に入手できましたか。 【その他以外必須】 単一回答	全体	1	2	3	4	5		
		満足に入手できた	やや満足に入手できた	入手できたがやや不満がある	入手できたがとても不満がある	入手できなかった	満足	不満/入手できなかった
1 所在地(位置)の情報	443 100.0	92 20.8	202 45.6	103 23.3	25 5.6	21 4.7	66.4	33.6
2 一時利用、定期利用の料金設定	444 100.0	94 21.2	200 45.0	99 22.3	29 6.5	22 5.0	66.2	33.8
3 駐輪場の料金体系(一時利用が可能か、定期利用が可能か等の情報)	416 100.0	80 19.2	179 43.0	101 24.3	25 6.0	31 7.5	62.3	37.7
4 利用可能な時間	415 100.0	78 18.8	199 48.0	93 22.4	20 4.8	25 6.0	66.7	33.3
5 利用可能な自転車の種類	289 100.0	30 10.4	109 37.7	80 27.7	24 8.3	46 15.9	48.1	51.9
6 駐輪の方法(平置き、2段ラック、機械式等)	286 100.0	21 7.3	98 34.3	80 28.0	34 11.9	53 18.5	41.6	58.4
7 曜日時間帯別混雑情報	273 100.0	21 7.7	76 27.8	77 28.2	31 11.4	68 24.9	35.5	64.5
8 管理人等の有無	254 100.0	19 7.5	72 28.3	72 28.3	34 13.4	57 22.4	35.8	64.2
9 駐輪施設の階数	251 100.0	19 7.6	74 29.5	78 31.1	31 12.4	49 19.5	37.1	62.9
10 その他[]	83 100.0	5 6.0	19 22.9	31 37.3	15 18.1	13 15.7	28.9	71.1

母数：930（回答総数）

(5) 便利な情報の入手ツール

選択肢として示した 4 つの情報ツールについては、ほぼ横並びであるが、地方公共団体のホームページが便利であると回答したものが、若干多い結果となっている。地方公共団体の情報提供に期待が寄せられているものの、期待に応えられていないためではないかと考えられる。

その他の要望や意見についての自由意見では、アプリケーションを望む声や google 等の検索エンジンを利用した検索が望まれていることがわかった。

表 3-6 便利な情報の入手ツール

	全体	1	2	3	4
		行政機関等のホームページ	スマートフォンのアプリ	駐輪場内の掲示版	駅、公共施設等でのチラシ・パンフレット配布
<p>駐輪場に関する情報は、どこでどのように知ることができると使いやすいと感じますか。 この中で便利だと思う度合いの高いものから、1位から4位まで順位をつけてください。 ※あてはまるものがない場合も、この中からお気持ちに近いものをお選びください。</p> <p>単一回答</p>					
1位/番目	930 100.0	291 31.3	284 30.5	255 27.4	100 10.8
2位/番目	930 100.0	201 21.6	171 18.4	305 32.8	253 27.2
3位/番目	930 100.0	238 25.6	142 15.3	258 27.7	292 31.4
4位/番目	930 100.0	200 21.5	333 35.8	112 12.0	285 30.6

母数：930（回答総数）

(6) 自転車駐車場の所在地（位置）はどのように知りたいか

前問と同様に、ほぼ横並びの結果となったが、その中でも、「行政機関等のホームページ」は37.8%と相対的に少なくなり、「スマートフォンのアプリ」、「道路上の標識や看板等」、「駐輪場付近の誘導標識」、「駅、公共施設、商業施設等における案内板」に次ぐ結果となった。このことから、自転車利用者が、自転車駐車場の所在地（位置）情報を取得する際には、例えば、ナビゲーション機能や誘導標識・看板などのように、向かおうとする自転車駐車場まで誘導してくれるような提供方法にニーズがあるものと考えられる。

その他の要望や意見についての自由意見では、自転車専用の道路標識の設置を望む意見があったことから、看板や標識といった、情報機器からの情報発信だけではなく、現地で見ることのできる媒体で所在地（位置）情報を得たいとする傾向もあることがわかった。

表 3-7 自転車駐車場の所在地（位置）はどのように知りたいか

	駐輪場を利用する場合、所在地(位置)に関する情報はどのような方法で知りたいですか。(いくつでも) 複数回答	N	%
2	スマートフォンのアプリ	400	43.0
3	道路上の標識や看板等	416	44.7
4	駐輪場付近の誘導標識	433	46.6
5	駅、公共施設、商業施設等における案内板	412	44.3
6	観光協会等でのチラシ・パンフレット配布	135	14.5
7	その他	10	1.1
	全体	930	100.0

母数：930（回答総数）

(7) 満空情報はどのように知りたいか

前問とほぼ同様の結果ではあるが、「行政機関等のホームページ」という回答が大幅に減り、「スマートフォンのアプリ」が46.9%、「駐輪場付近の表示板」が41.8%、「道路上の標識や看板等」が35.5%となり、これらの方法での情報提供を望む意見が多くあった。このほか、「駐輪場入口の掲示版」が34.6%、「駅、公共施設、商業施設等における案内板」が34.0%であった。このことから、自転車駐車場やその付近へ近づいたときに知りたいというニーズが窺える。

また、その他の要望や意見についての自由意見では、満車である時には、近隣の空車情報を得たいとする意見があった。その他、時間帯での混雑状況や定期利用のキャンセル待ちの期間や連絡方法を知りたいという意見があった。

表 3-8 満空情報はどのように知りたいか

駐輪場において「満空情報」が提供される場合、どのような方法で知りたいですか。(いくつでも)		N	%
複数回答			
1	行政機関等のホームページ	209	22.5
2	スマートフォンのアプリ	436	46.9
3	道路上の標識や看板等	330	35.5
4	駅、公共施設、商業施設等における案内板	288	31.0
5	駐輪場付近での表示版	389	41.8
6	駐輪場入口の掲示版	322	34.6
7	その他	7	0.8
	全体	930	100.0

母数：930（回答総数）

(8) 現地（自転車駐輪場）で入手できると便利な情報

「近隣駐輪場の所在地（位置）」が 62.6%と最も多く、次いで、「近隣駐輪場の満空情報」が 55.5%であった。また、「周辺にある主な施設（公共・商業）までの地図」が 41.8%、「主な施設（公共、商業）の駐輪スペースの有無」が 40.9%であることから、周辺地図や周辺施設の自転車駐輪場の有無が把握できれば、利便性の向上につながるものと考えられる。

表 3-9 現地（自転車駐輪場）で入手できると便利な情報

駐輪場を利用するにあたり、現地（駐輪場内）で入手できると便利だと感じる情報を教えてください。 (いくつでも) 複数回答		N	%
1	近隣駐輪場の所在地(位置)	582	62.6
2	近隣駐輪場の満空情報	516	55.5
3	周辺にある主な施設(公共・商業)までの地図	389	41.8
4	主な施設(公共、商業)の駐輪スペースの有無	380	40.9
5	周辺の観光情報	182	19.6
6	走りやすい道の案内図	178	19.1
7	その他	8	0.9
全体		930	100.0

母数：930（回答総数）

(9) 快適な利用ができると思う設備やサービス

「屋根」、「清潔さや施設の明るさ」、「広い駐輪スペース」、「防犯カメラ等の防犯対策」は、大半の回答者が必要であると回答している。

「フロア別・車種別満空表示板等の情報提供」、「通路の幅やコンベアの有無等の自転車の移動のしやすさ」、「ラック等の駐輪施設の使いやすさ」は、7割～8割程度が必要であると回答しているが、ぜひというよりは、できれば欲しいという回答が多かった。

「トイレ」、「高価な自転車を安全に駐輪できる設備」、「レインコート・ウェアを脱ぎ着する場所」、「管理人等」は、半数程度は必要と回答しているが、その一方でいらぬという回答も多かった。ただし、「トイレ」、「高価な自転車を安全に駐輪できる設備」については、ぜひ欲しいとする回答も比較的多かった。

「ロッカー・シャワー」は、いらぬとする回答が大半を占めていた。

その他の要望や意見についての自由意見では、前述したが、電動アシスト付き自転車等の大型の自転車や隣の自転車との接触を避けるため、広いスペースを必要とする意見があった。2段式ラックでは、上段が使いづらいことやラック幅や配置の検討を望む声があった。盗難に対する心配や防犯上の観点からは、明るさが重要と考えられている傾向にあり、防犯カメラの設置は安心につながるとの意見があった。

表 3-10 快適な利用ができると思施設やサービス

	全体	1 2 3			無回答
		ぜひ欲しい	できれば欲しい	いらぬ	
駐輪場にあれば、快適な利用ができると思う設備やサービスとその程度について教えてください。 【その他以外必須】 単一回答					
1 屋根	930 100.0	429 46.1	445 47.8	56 6.0	0 0.0
2 レインコート・ウェアを脱ぎ着する場所	930 100.0	121 13.0	392 42.2	417 44.8	0 0.0
3 ロッカー・シャワー	930 100.0	38 4.1	172 18.5	720 77.4	0 0.0
4 トイレ	930 100.0	210 22.6	397 42.7	323 34.7	0 0.0
5 清潔さや施設の明るさ	930 100.0	373 40.1	447 48.1	110 11.8	0 0.0
6 フロア別・車種別満空表示板等の情報提供	930 100.0	210 22.6	473 50.9	247 26.6	0 0.0
7 広い駐輪スペース	930 100.0	401 43.1	445 47.8	84 9.0	0 0.0
8 通路の幅やコンベアの有無等の自転車の移動のしやすさ(自転車を押しながらも歩きやすい)	930 100.0	248 26.7	499 53.7	183 19.7	0 0.0
9 ラック等の駐輪施設の使いやすさ	930 100.0	246 26.5	436 46.9	248 26.7	0 0.0
10 防犯カメラ等の防犯対策	930 100.0	338 36.3	441 47.4	151 16.2	0 0.0
11 高価な自転車を安全に駐輪できる設備	930 100.0	188 20.2	344 37.0	398 42.8	0 0.0
12 管理人等	930 100.0	124 13.3	446 48.0	360 38.7	0 0.0
13 その他【 】	930 100.0	11 1.2	96 10.3	701 75.4	122 13.1

母数：930（回答総数）

(10) 走りやすさマップに必要な情報

「歩道の有無（歩車分離）」、「歩道の幅（広さ・狭さ）」、「自転車道等の走行可能区間」を重要であるとする回答が 70%を超えていることから、走行空間の安全性と走行のしやすさに対する重要度が高いことがわかる。また、「ヒヤリハット情報」「大型車の多さ・少なさ」について重要だとする回答が 60%以上であり、走行時の安全・安心につながる情報が必要とされていることがわかる。なお、「路面の凹凸」や「カーブ箇所」の重要性は高いものではなかったが、「坂道の多さ」が重要であるとの回答が 63.7%と多くあることがわかった。

表 3-11 走りやすさマップに必要な情報

	全体	1	2	3	4	5
		とても重要である	やや重要である	あまり重要ではない	まったく重要ではない	わからない
ある地方公共団体では、以下の項目にあるような情報を用いて、自転車の走りやすさを明記した地図（走りやすさマップ）を作成しています。あなたが走りやすさマップを利用すると仮定した場合、自身の走行の安全に必要なと思う情報とその重要度について教えてください。 単一回答						
1 クルマの多さ・少なさ	930 100.0	175 18.8	473 50.9	204 21.9	36 3.9	42 4.5
2 歩道の有無（歩車分離）	930 100.0	214 23.0	477 51.3	174 18.7	38 4.1	27 2.9
3 歩道の幅（広さ・狭さ）	930 100.0	222 23.9	463 49.8	178 19.1	35 3.8	32 3.4
4 自転車道等の走行可能区間	930 100.0	233 25.1	445 47.8	183 19.7	35 3.8	34 3.7
5 路面の凹凸	930 100.0	148 15.9	388 41.7	298 32.0	60 6.5	36 3.9
6 カーブ箇所	930 100.0	86 9.2	304 32.7	402 43.2	90 9.7	48 5.2
7 坂道の多さ	930 100.0	185 19.9	407 43.8	263 28.3	42 4.5	33 3.5
8 ヒヤリハット情報（事故多発箇所など）	930 100.0	197 21.2	396 42.6	248 26.7	49 5.3	40 4.3
9 大型車の多さ・少なさ	930 100.0	171 18.4	397 42.7	267 28.7	49 5.3	46 4.9

母数：930（回答総数）

(1 1) 情報提供についての要望・意見（自由意見）

情報提供に関する意見が 64 件と最も多くあり、自転車駐車場に関する情報の少なさの指摘や、鮮度の良い情報を求める意見、容易な情報の取得を望む意見が多くあった。また、月極めなどの定期利用に関して、キャンセル待ちの人数や順位についての情報を求める意見があった。その他、パンク等のトラブルへの備えとして、空気入れや自転車店等の情報提供を望む意見があった。（再掲）

次いで、料金に関する意見が 55 件と多くあり、無料や安さを求める意見が大半を占めるが、買物する時間の数時間程度以内を無料としてほしいという意見があった。

なお、自転車駐車場の整備が進められ、収容台数も増加しているが、満車で駐車できないことを理由等として、自転車駐車場の増加を望む声あげられている。駅前の自転車駐車場の増加を望む声や、駐輪禁止エリアにおいての自転車駐車場の少なさを指摘する意見があった。また、ATM 利用などの短時間駐車での利用者にとっては、目的地から離れた自転車駐車場への移動の煩わしさを主張する意見があった。

マナーの向上に関する意見も 32 件と多く、信号無視、逆走、傘差し運転、スマホ操作や音楽を聞きながらの運転など、危険運転に対する注意喚起を求める意見があった。また、駐車する際のマナーの悪さ、例えば自転車のカゴにごみを捨てられたといった意見もあった。その他、マナー啓発活動として、自転車の走行ルールを再確認できるような冊子を要望する意見があった。

表 3-12 情報提供についての要望・意見（自由意見）のまとめ

1. 立地に関すること (6件)	2. 料金に関すること (55件)
3. スペースに関すること (34件)	4. ラックに関すること (7件)
5. 屋根に関すること (4件)	6. 清潔に関すること (8件)
7. 管理人に関すること (14件)	8. 安心・安全に関すること (21件)
9. アプリに関すること (9件)	10. ネット検索に関すること (3件)
11. ナビに関すること (3件)	12. 案内表示に関すること (13件)
13. 情報提供に関すること (64件)	14. 設備に関すること (19件)
15. 走行空間に関すること (6件)	16. 使いやすさに関すること (12件)
17. 標識に関すること (3件)	18. 駐輪場の増加を望む意見 (48件)
19. マナー向上に関すること (32件)	20. 満空情報に関すること (36件)
21. 予約に関すること (4件)	22. レンタサイクルに関すること (3件)
23. 走行空間に関すること (21件)	24. その他 (39件)

4. 自転車利用に対する情報提供に関する考察

本調査では、自転車の種類の多様化や、これに対応するための自転車駐車場整備とともに、それぞれのニーズに合わせた情報提供が必要であるとの考えから、利用者に対する情報提供の現状を調査し、利用者ニーズを把握するためのアンケート調査を実施したところである。これらを踏まえ、自転車利用に対する情報提供に関する考察を示す。

- 自転車駐車場に関する情報量が少ないことから、情報量の充実が求められている。この場合、取得が容易であるとともに、正確かつ鮮度の良い情報が望まれている。
- 自転車利用者においては、自転車駐車場の所在地（位置）情報が最も重要であると考えられていることから、ウェブ上の地図情報を活用する等、所在地（位置）を把握しやすい媒体での情報提供が求められている。
- 一時利用／定期利用に関しては、満空情報の提供が少ない。特に、利用を予定していた自転車駐車場が満車である場合には、近隣の自転車駐車場の所在地（位置）とともに、空車情報の提供が望まれている。定期利用については、空き情報だけではなく、満車の場合のキャンセル待ちの人数や順位といった情報の提供が望まれている。
- 自転車の種類の多様化に伴い、車体が大きい（電動アシスト付き自転車や幼児用座席付き自転車）、タイヤが太いなどを理由として、既存の自転車駐車場に駐車できない自転車がある。このため、利用可能な自転車の種類の情報提供がされれば、自転車利用者の利便性の向上に資するものと考えられる。
- 自転車駐車場に関連する情報提供は、設置者でもある地方公共団体からの発信が期待されているものの、利用者の期待に応えられていない現状が窺い知れた。一方で、地方公共団体のホームページでは、自転車駐車場に関する情報提供のページの階層は深い構成となっているうえ、利用者にとって入り口がわかりづらくなっている。このことから、階層を浅くすることや、トップページにリンクボタンやバナーを掲示するなど、利用者が見つけやすいところでの情報提供が求められている。また、検索エンジン（yahoo! や google）等のインターネット検索でも、ヒットしやすい工夫を取り入れることも必要である。
- スマートフォン利用者も増加していることから、アプリケーションで自転車駐車場に関する情報提供も行われている。しかしながら、多くの利用者に支持されている決定版のようなものは未だ開発されていない。このため、情報を蓄積しつつ、定期的な更新が行

われるようなアプリケーションの開発も必要であると思われる。

- 情報の取得は、情報機器を用いたものだけではなく、現地となる自転車駐車場やその付近において、看板や標識といった、現地で見ることのできる（目に留まる）媒体での情報提供も望まれている。
- 利便性を高めるための情報提供としては、パンク等のトラブルへの備えとして、空気入れの配置状況や自転車店等の情報提供が望まれている。

【調査概要】

- ・ 調査方法：インターネット調査
- ・ 調査対象者：12才以上の普段から自転車を利用している男女930人
- ・ 対象地域：東京23区、名古屋市、大阪市
- ・ 実施期間：平成28年11月12日(土)